

20&21 septembre 2006
Bordeaux - Palais des congrès

LES ATELIERS DU DEVELOPPEMENT DURABLE



BILAN



SOMMAIRE



I – Introduction

II – L’opinion des participants

III – Profil des participants

IV – Les conférences

V – Ce qu’ils ont le plus apprécié

VI – Ce qu’ils ont le moins apprécié

VII – Suggestions de sujets à aborder

VIII – Communication

IX – Les exposants

X - Conclusion et propositions

XI - Quelques photographies

I - Introduction

Co-organisée par le Réseau IDEAL, en partenariat avec le Conseil général de la Gironde, et avec le soutien de la Communauté urbaine de Bordeaux et du Conseil régional d'Aquitaine, la 3^e édition des Ateliers du Développement Durable qui s'est tenue les 20 et 21 septembre 2006 au Palais des Congrès de Bordeaux, a réuni environ 900 participants.

L'objectif premier de cet événement était de fédérer en un même lieu, les professionnels des 3 secteurs fondamentaux du Développement Durable que sont le monde économique, social et environnemental, les réunir par métier en ateliers, puis les rassembler pour une mise en commun pendant les séances plénières. Le positionnement, qui a été testé avec succès en 2004 et 2005, garantit l'originalité et l'attractivité de ces journées.

À la fois plate-forme de propositions d'idées et observatoire des meilleures pratiques, ces ateliers sont avant tout un formidable lieu d'échange et de savoir-faire, où techniciens et élus confrontent leurs idées, où entreprises et collectivités se rencontrent et échangent.

Sur les Ateliers, l'information est traitée à trois niveaux :

- Un niveau général en séances plénières et tables rondes où sont abordés chaque année quatre grands thèmes relatifs au développement durable et à son actualité ;
- Un niveau plus spécifique au travers des ateliers où sont présentées en particulier, les expériences des collectivités ;
- Un niveau technique au travers des forums présentant en particulier de nouveaux process, de nouveaux produits...

Les deux objectifs majeurs retenus pour 2006 ont été les suivants :

- Être encore plus visiblement le lieu de propositions des collectivités pour la promotion du développement durable,
- Être une vitrine de la richesse des expériences locales.

L'objectif à terme est de faire de Bordeaux et de la Gironde, la capitale du développement durable et de devenir le plus important événement national sur le sujet.

II – L'opinion des participants

Dans un premier temps, l'objet de cette étude est de connaître le degré de satisfaction, ainsi que les attentes des participants aux Ateliers du Développement Durable.

Dans un second temps, nous essaierons d'identifier et d'apprécier leur profil.

2.1 – 95% des participants sont satisfaits

Une grande majorité de participants (95%) se déclarent satisfaits ou très satisfaits de leur présence sur les Ateliers du Développement Durable (cf. graphique). Ce chiffre est donc en hausse par rapport à celui relevé l'an dernier (83%).

La qualité et la diversité des interventions, le choix des thèmes abordés, et les retours d'expérience sur des cas concrets ont contribué à la réussite du colloque.

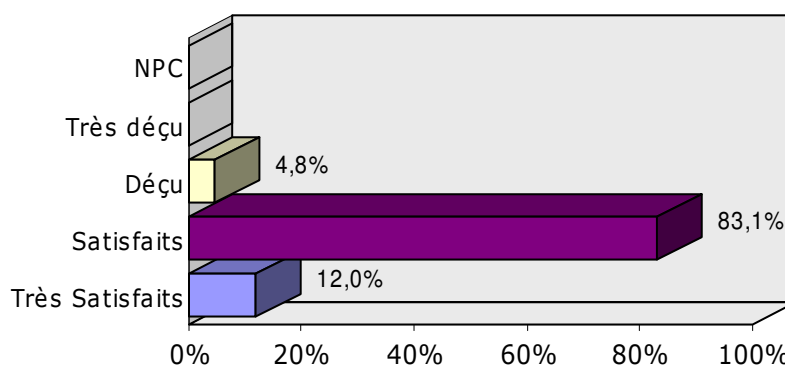
Les participants ont particulièrement apprécié l'originalité de cette manifestation et de son déroulement (ateliers thématiques / plénières).

En revanche, les avis sur le nombre de thématiques proposé en simultanée restent partagés. En effet, on note la volonté de certains à participer à plusieurs ateliers hors de leur spécialité compte tenu de la richesse des autres thèmes. Le principe des ateliers en simultanée ne le permet pas.

Le meilleur moyen de satisfaire cette catégorie de participants serait de leur proposer une synthèse des interventions après l'événement (cf. partie 2.3/ Appréciation sur l'organisation).

A la question « le choix des thèmes répond-il à vos préoccupations ? », 93% nous ont répondu positivement. Ce chiffre est révélateur de la pertinence dans le processus de sélection des thématiques, car sur les 90 questionnaires analysés seulement 3 d'entre eux comportaient une réponse négative.

Appréciation globale de la manifestation



2.2– Appréciation des intervenants et des interventions

83.5% des participants soulignent la qualité des intervenants et de leur intervention.

Les sujets étaient maîtrisés, les témoignages nombreux et de qualité.

La diversité des interventions, la richesse des échanges et les nombreux témoignages (exemples concrets) ont séduit une grande majorité des participants.

L'approche globale du développement durable et non pas seulement environnementale a été appréciée par l'ensemble des participants.

Les thématiques purement environnementales (déchets / eau / énergies) restent cependant celles qui attirent le plus de participants.

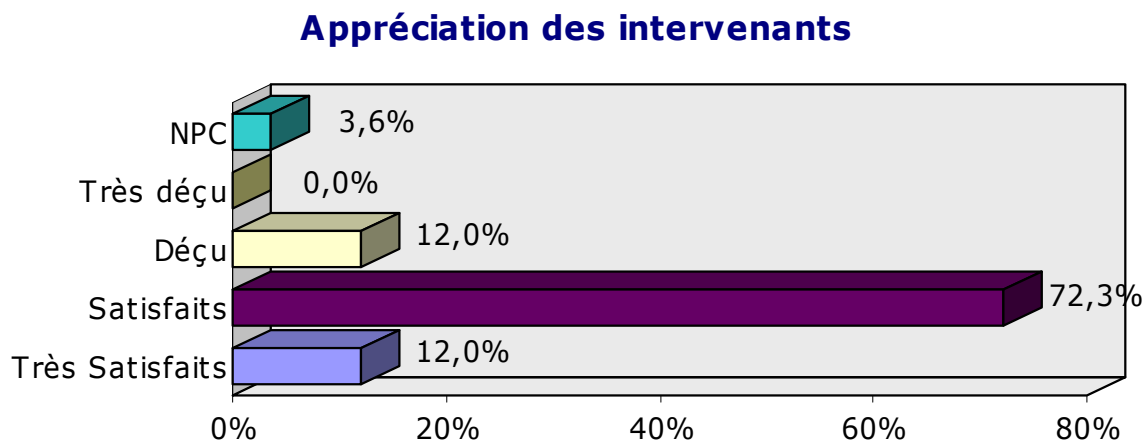
Les plénières ont été à plusieurs reprises largement plébiscitées. Le fort engagement des hommes politiques et des personnalités charismatiques présentes en tribune ainsi que leurs discours volontaires ont été un facteur de réussite de ces séances.

Il faut cependant noter qu'une infime partie de déçus le sont principalement en raison de la durée des conférences et de l'absence de réel temps de débat dans certains ateliers.

Mais globalement, les animateurs des ateliers et plénières ont bien tenu leur rôle et ont su limiter le temps de parole des intervenants pour favoriser le débat au maximum.

De plus, le nombre d'intervenants a été réduit cette année à trois ou quatre conférenciers par tribune (hors binôme) et le temps de débat augmenté pour chaque atelier. Un courrier spécifique avait été envoyé à chaque animateur avant la manifestation.

Afin de parfaire notre organisation, nous étudions la possibilité de créer de nouveaux documents à destination des intervenants pour la prochaine édition, ceci afin d'améliorer notre « communication » et leur connaissance du temps d'intervention qui leur est imparti.



2.3 – Appréciation sur l'organisation

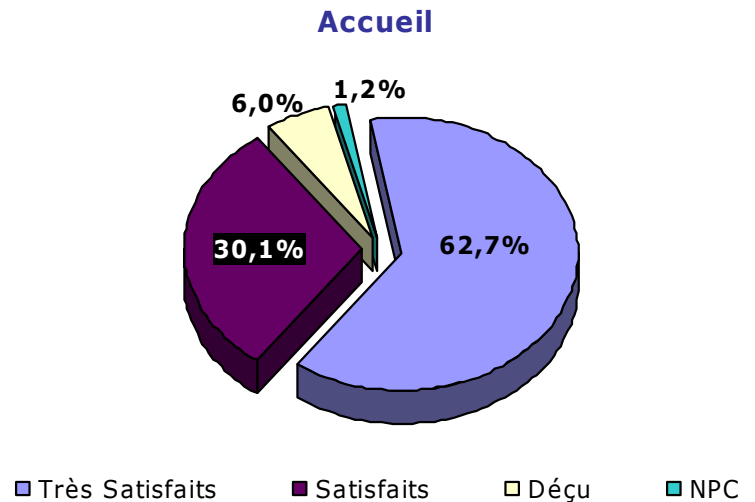
Plusieurs graphiques illustrent la qualité de l'organisation suivant différents critères : l'accueil, les locaux, ainsi que les documents fournis le jour de l'événement.

→ L'accueil

L'accueil est un élément clé dans l'organisation d'une manifestation : il doit être rapide et efficace et participe plus globalement à l'impression générale des congressistes.

93% des participants jugent de manière toute à fait satisfaisante l'accueil, la prise en charge à leur arrivée et la dimension conseil qui leur a été apportée.

A noter que plus de 62.7 %, s'estiment très satisfaits de l'encadrement et de l'organisation générale de ce colloque.

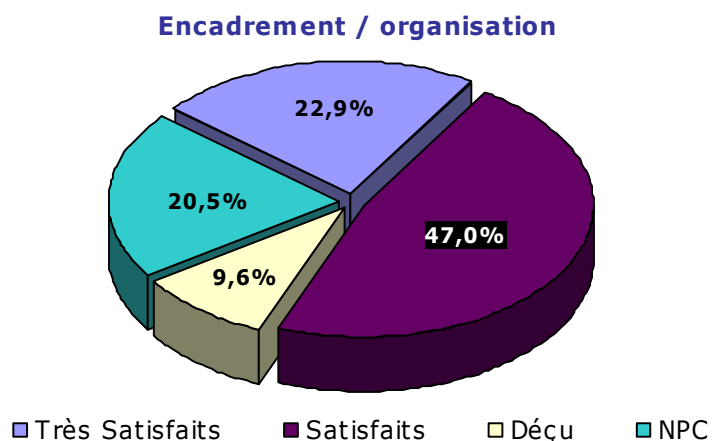


→ L'encadrement et l'organisation

70% des participants s'estiment satisfaits à très satisfaits par l'encadrement et l'organisation de la manifestation.

Beaucoup disent avoir apprécié la ponctualité et le respect des horaires lors de la tenue des conférences.

Certains ont pointé le bon déroulement de la journée avec une alternance entre ateliers, séances plénières et pauses sur le salon.



→ Les locaux

90.3 % des participants ont apprécié l'espace dans lequel nous les avons accueillis.

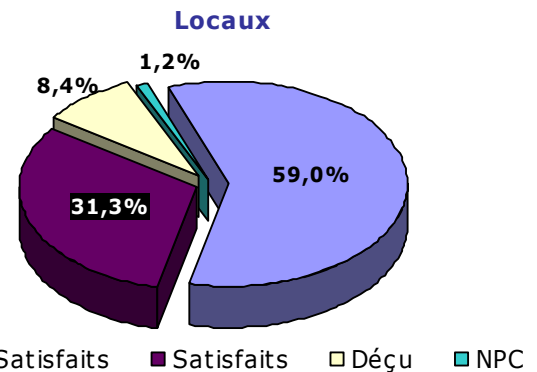
Le Palais des Congrès est un site adapté pour l'organisation de cette manifestation. Il offre une totale flexibilité quant à l'évolution du nombre de participants, et surtout la possibilité d'envisager plusieurs scénarii pour l'organisation d'une plus grande exposition ou d'un salon lors de la prochaine édition.

Cependant le site reste très éloigné du centre ville et les moyens d'accès limités (peu de taxis, pas de moyen de transport direct pour la gare ou l'aéroport).

Il serait judicieux de prévoir un système de navettes depuis la gare et l'aéroport et de prévoir un logement des intervenants à proximité du Palais. Ce système pourrait être mis en place par le Conseil général de la Gironde.

Un nombre significatif de participants a apprécié la modernité et le confort des lieux malgré un déficit fonctionnel de certains espaces tel que le bar, trop éloigné et peu visible.

Cependant certains participants ont pointé le manque de « durabilité » de l'organisation (bouteilles et gobelets plastiques par exemple), point sur lequel nous devons nous engager plus sérieusement l'an prochain.



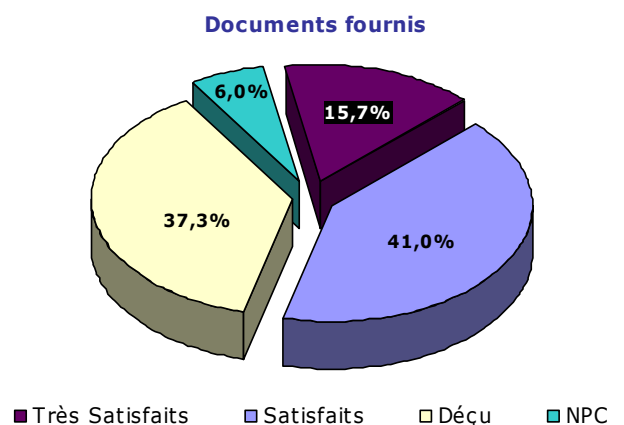
→ Documents remis aux participants

56.5 % des participants sont satisfaits des documents que nous leur avons remis :

- Carnet de bord (programme mis à jour, plan des lieux, feuille de route, contacts utiles...)
- Liste des participants
- Plaquettes partenaires
- Documents envoyés par les intervenants
- Magazines

Tous les documents distribués par le Réseau IDEAL ont été imprimés sur du papier recyclé. Des points presse ont été organisés pour éviter une distribution systématique de documentation dans les éco-sacs et limiter ainsi le gâchis.

Nous remarquons une exigence toujours plus grande des participants vis-à-vis des supports de communication qui leur sont remis.



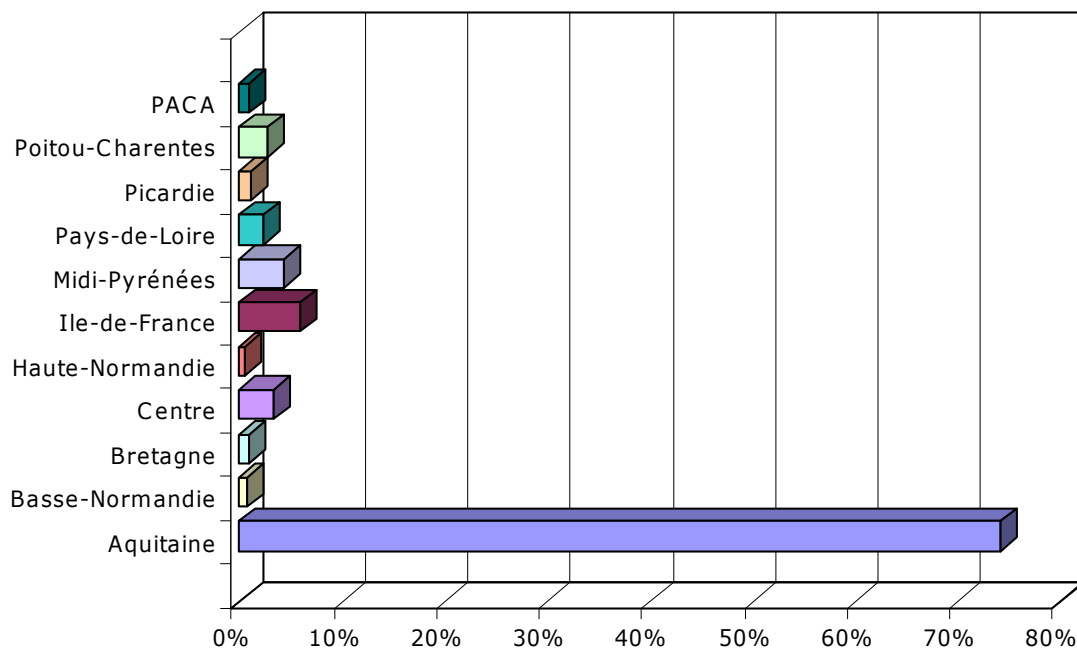
En revanche certains documents ont été victimes de leur succès et n'étaient déjà plus disponibles le premier soir ce qui a provoqué une importante déception des participants n'ayant pu disposer de la documentation qu'ils désiraient

Une grande majorité des participants aurait également aimé trouver à leur disposition les résumés des interventions des intervenants.

Pour répondre aux demandes de nos participants, il serait intéressant de réaliser une synthèse des interventions, dans un cadre précis si cela est préalablement prévu et budgété. Sur le même modèle que les rencontres techniques, il serait également envisageable de distribuer dans chaque atelier un support papier des interventions.

III – Profil des participants

3.1 Répartition des participants par région



Les résultats de cette troisième édition indiquent clairement une très forte mobilisation de la région Aquitaine (75% des participants), légèrement plus importante que sur la 1^{re} et la 2^{ème} édition (64% et 70%).

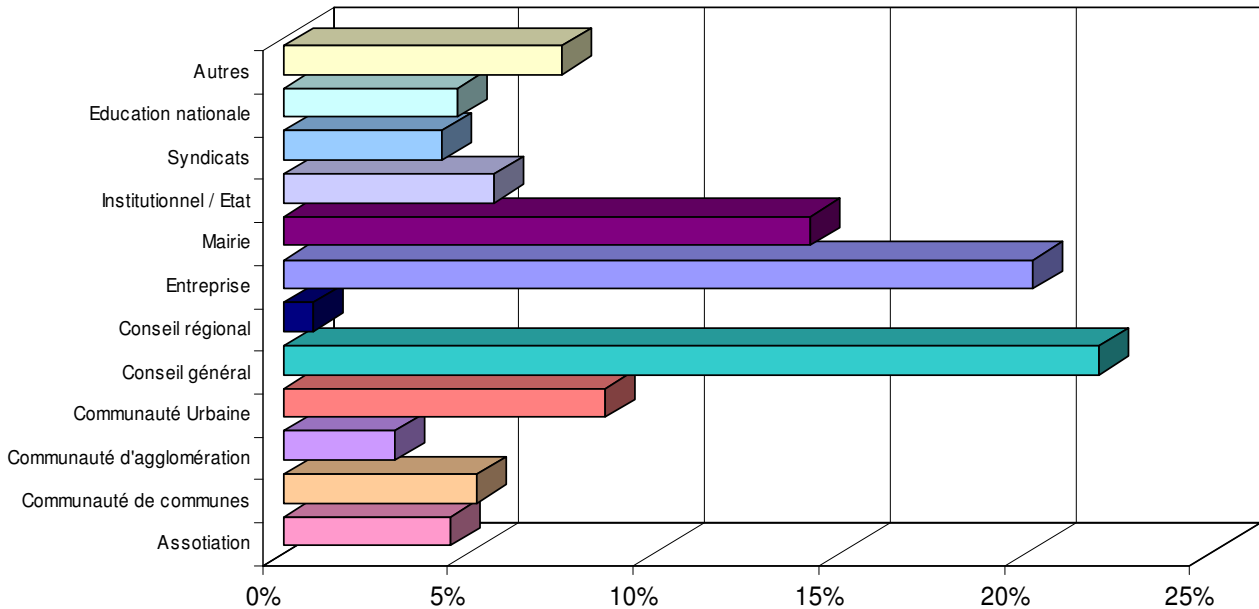
La répartition des inscrits en Aquitaine confirme l'attrait des organismes locaux car 88 % des participants aquitains sont également des girondins. En outre, 34% des participants sont originaires de Bordeaux.

Le nombre de participants en provenance des régions avoisinantes telles que le Poitou-Charentes et/ou les Pays de la Loire a considérablement baissé (2005 → 10% environ / 2006 → 5%), probablement en raison des Assises Nationales du Développement Durable qui ont eu lieu à Nantes et Angers 15 jours après notre manifestation.

On notera également une participation en légère hausse de la région Ile-de-France (6% contre 4 en 2005),



3.2 Répartition des participants par organisme



Les collectivités locales et territoriales, d'une façon générale, sont très bien représentées sur cette manifestation :

En 2005, 57% des participants étaient issus des collectivités.

En 2006, nous notons une stabilisation du nombre de congressistes issus des collectivités soit au total 55% des inscrits sur cette 3^{ème} édition des Ateliers du Développement Durable.

Les Conseils généraux représentent 22% des participants en 2006 contre 12.7% seulement en 2004. Cette année, 13% des participants étaient des employés du Conseil général de la Gironde et 8% de la Communauté Urbaine de Bordeaux

Les participants issus des collectivités locales sont pour 20% des élus

Il est par ailleurs important de signaler que la représentation du secteur privé (20% cette année et en 2005) se maintient d'une année sur l'autre notamment grâce à la présence d'ateliers attractifs pour les entreprises.

IV – LES CONFERENCES

4.1 Assemblées plénières

Les 4 séances plénières ont remporté un vif succès.

Les plénières 1 et 4 ont été largement citées dans les questionnaires d'évaluation : les participants ont particulièrement apprécié la grande qualité des intervenants.

La plénière 1 a suscité beaucoup d'intérêt, grâce à l'interactivité et la réelle complémentarité des différents intervenants. L'animation réalisée par Jean DUMONTEIL du Groupe Moniteur a dynamisé les propos des intervenants et a permis une réelle implication des participants lors du temps de débat. M. DUMONTEIL a bien su orienter les intervenants sur les trois aspects du développement durable. De même, la plénière de clôture sur « La fin de l'énergie bon marché » a été un franc succès avec un retour particulièrement positif sur la qualité des intervenants.

Les plénières 2 et 3 ont également beaucoup plu : l'intervention filmée de M.HASCOET lors de la plénière 2 a été un succès, tout comme celle de M. JOLY lors de la plénière 3.

La présence d'un animateur dans une séance plénière est primordiale à condition qu'il s'investisse dans le contenu et consacre du temps à la préparation de son animation comme cela a été fait sur cette édition. Il est une des clés de la réussite de la conférence.

4.2 Ateliers

Quelques ateliers ont été plus suivis que d'autres. Des écarts significatifs ont été constatés entre certaines salles de commissions qui ont réuni près de 80 personnes (eau, déchets, énergie, information et sensibilisation,...) contre 20 personnes dans d'autres salles (PH, entreprises, finances solidaires,..).

La fréquentation moyenne par atelier à été de 40 personnes.

Les Ateliers les plus fréquentés sont les suivants :

- 1/ Atelier 2.1 - Traitement des eaux pluviales et impact sur l'environnement (18.9 %)
- 2/ Atelier 3.2 - Quelles actions d'amélioration énergétiques et thermiques des bâtiments ? (16.2 %)
- 3/ Atelier 4.3 - Quelles actions de communication innovantes des collectivités pour changer les comportements des citoyens ? (18.9 %)

La répartition des participants par atelier (en %) est la suivante :

Les résultats obtenus pour cette répartition sont issus des bulletins d'inscription.

Mercredi 20 septembre

11h30 – Ateliers en simultané

Atelier 1.1 - Politique de prévention : quels axes choisir pour des résultats optimum?	→ 8.7%
Atelier 2.1 - Traitement des eaux pluviales et impact sur l'environnement	→ 18.9%
Atelier 3.1 - Certificats d'économie d'énergie : que peuvent en attendre les collectivités ?	→ 10.9%
Atelier 4.1 - L'éducation au développement durable dans les établissements scolaires	→ 16.7%
Atelier 5.1 - Le circuit des finances solidaires : des réponses aux besoins économiques et sociaux des collectivités	→ 8.7%
Atelier 6.1 - Relation entreprises et territoires	→ 11.2%
Atelier 7.1 - Maintien des personnes âgées à domicile : jusqu'où et à quel prix ?	→ 12 %
Atelier 8.1 - Les plans communaux de sauvegarde	→ 6.9%
Forum1 - La lumière, un art subtil aux enjeux décisifs : un engagement durable au service des villes	→ 5.8%

14h30 - Ateliers en simultané

Atelier 1.2 - Transparence et concertation : vers une acceptabilité des équipements de traitement des déchets ?	→ 10.6%
Atelier 2.2 - Techniques alternatives en assainissement pluvial	→ 12.7%
Atelier 3.2 - Quelles actions d'amélioration énergétiques et thermiques des bâtiments ?	→ 16.2%
Atelier 4.2 - Outils et démarche pour l'éducation au développement durable	→ 23.1%
Atelier 5.2 - Finances responsables : quels produits et quels partenariats pour les décideurs locaux ?	→ 12%
Atelier 6.2 - Evaluation extra-financière pour les PME	→ 3%
Atelier 7.2 - Hébergement des personnes âgées : sommes-nous prêts ?	→ 11.2%
Forum 2 - Rejet des eaux usées dans le milieu naturel : l'importance des SPANC dans le développement durable	→ 11.1%

16h30 – Atelier en simultané avec la plénière 2

Atelier 4.5 - Présentation du dispositif « pédagogie et développement durable » de l'agglomération bordelaise → 35 participants en simultané avec la plénière

Jeudi 21 Septembre

11h30 - Ateliers en simultané

Atelier 1.3 - L'optimisation et la maîtrise des coûts des déchets ménagers	→ 8.9%
Atelier 2.3 - Economies d'eau, le rôle des collectivités ?	→ 14.8%
Atelier 3.3 - Valorisation énergétique locale : enjeux et outils pour les collectivités	→ 11.5%
Atelier 4.3 - Quelles actions de communication innovantes des collectivités pour changer les comportements des citoyens ?	→ 18.9%
Atelier 5.3 - L'intermodalité et le partage de l'espace	→ 6.2%
Atelier 6.3 - Achats éco-responsables et Agenda 21	→ 12.7%
Atelier 7.3 - La compensation du handicap	→ 3.9%
Atelier 8.3 - Mieux gérer les milieux au bénéfice d'une chasse durable	→ 7.4%
Atelier 9.3 - La clause du mieux disant social	→ 15.7%

14h30 - Ateliers en simultané

Atelier 1.4 - Mise en place de la filière DEEE : premier bilan et perspectives de développement	→ 11.4%
Atelier 2.4 - Economies d'eau : l'utilisation alternative de la ressource en eau	→ 18.3%
Atelier 3.4 - Quelles énergies possibles dans un futur proche ?	→ 16.7%
Atelier 4.4 - Le volet comportement dans les politiques publiques	→ 18.9%
Atelier 5.4 - Comment réduire l'impact des transports sur les Gaz à Effets de Serre ?	→ 4.7%
Atelier 6.4 - Approvisionnement énergétique & agenda 21	→ 6.3%
Atelier 7.4 - Vieillesse et handicap	→ 7.3%
Atelier 8.4 - Acceptabilité sociale de la chasse	→ 7%
Atelier 9.4 - Les transports pour les plus démunis : initiatives & retours d'expériences	→ 9.5%

→ **BILAN**

On constate une forte attractivité des thématiques sur le changement de comportement et l'éducation au développement durable et toujours un intérêt pour les thématiques sur l'eau et l'énergie. En revanche, il existe un essoufflement des thématiques sur la gestion des déchets et sur les Agenda 21.

V - Ce qu'ils ont le plus apprécié

- ⇒ La qualité et l'efficacité de l'accueil
- ⇒ L'organisation matérielle et générale de la manifestation
- ⇒ La qualité des locaux d'accueil
- ⇒ La ponctualité et le respect des horaires de la journée
- ⇒ Le choix et la diversité des thèmes abordés
- ⇒ La pertinence, la qualité et la précision des interventions sur les différents sujets
- ⇒ La compétence des intervenants, la maîtrise du sujet par les intervenants
- ⇒ Le choix des intervenants des séances plénières
- ⇒ Le concept même des ateliers comme lieu d'échange et de réel débat entre les acteurs locaux
- ⇒ La présentation de cas concrets, l'échange d'expérience de mise en œuvre du Développement Durable lors des ateliers
- ⇒ La diversité des participants
- ⇒ La sincérité du discours de certains intervenants lors des plénières
- ⇒ L'alternance entre plénières et ateliers qui donne du rythme à la journée
- ⇒ La diversité des intervenants (organismes publics et privés, régions géographiques...)
- ⇒ La richesse des thèmes et problématiques traités
- ⇒ La vision globale des thèmes associés au Développement Durable
- ⇒ Les exposés très accessibles sans « jargon » techniques mais diffusant des informations de qualité
- ⇒ De réels débats entre les intervenants et le public
- ⇒ La présence d'élus représentatifs
- ⇒ Le traitement du volet social (PA/PH, Insertion, finances solidaires) du développement durable
- ⇒ L'approche globale du développement durable et pas seulement environnementale
- ⇒ Le point café Solyland pour son intégration à la thématique et son discours enthousiaste autour du commerce équitable mais aussi pour la convivialité apportée
- ⇒ La multitude de prise de contact pour l'avenir
- ⇒ Un réel plébiscite autour des ateliers et de la plénière sur le changement de comportement

VI - Ce qu'ils ont le moins apprécié

- ⇒ Le manque de temps pour les débats
- ⇒ Le fait de ne pas pouvoir bénéficier des retours des débats des autres ateliers
- ⇒ Les interventions trop longues empêchant le débat
- ⇒ En ateliers, le temps d'intervention trop court compte tenu du nombre d'intervenants et de la richesse des thèmes
- ⇒ La frustration de ne pas pouvoir participer à tous les ateliers à cause du simultané
- ⇒ La réticence à aborder les tabous culturels en plénière
- ⇒ Le développement durable relativement peu abordé sur ces aspects sociaux et économiques
- ⇒ La présence prépondérante d'intervenants de la CUB et du CG
- ⇒ Pas de retours d'expériences étrangères
- ⇒ Aspects trop commerciaux de certaines interventions
- ⇒ Le « lobby » Véolia
- ⇒ L'impression que certaines entreprises sont venues "vendre" leurs produits sans présenter une problématique plus générale (en particulier l'atelier énergie 3.2)
- ⇒ Le parti pris politique de certains intervenants tant commercialement que politiquement
- ⇒ Le manque de documents
- ⇒ Le manque d'exposants sur le salon
- ⇒ Le prix des repas
- ⇒ Le manque de cohérence dans l'organisation matérielle (bouteilles et gobelets plastiques, absence de poubelles...)

VII - Suggestions des participants

De thématiques

- ⇒ Le droit et le développement durable
- ⇒ Réglementation, législation et normalisation : quelle intégration du DD ?
- ⇒ Le risque incendie
- ⇒ Biodiversité
- ⇒ Le bruit
- ⇒ L'agroalimentaire
- ⇒ Energies renouvelables -> un atelier pour une forme d'énergie
- ⇒ Eco-habitat et filières locales
- ⇒ Les biocarburants
- ⇒ La méthanisation
- ⇒ Agriculture durable

- ⇒ L'éthique et les valeurs du DD
- ⇒ Santé et environnement / Santé durable avec IT étranger car la France est en retard sur ce sujet
- ⇒ Problème de santé publique liée au non DD (principe de précaution, de prévention...)

- ⇒ Sport et DD (entretien des infrastructures, comportement des utilisateurs)
- ⇒ DD et ressources humaines
- ⇒ Comment démarrer une association de commerce équitable ?
- ⇒ DD et démocratie participative
- ⇒ Comment communiquer sur le DD en tant que collectivité ?
- ⇒ Les métiers du DD et les voies pour y accéder
- ⇒ Le rôle de la CAF et des associations spécialisées dans le social
- ⇒ Les aspects économiques du DD à mettre plus en avant
- ⇒ Redéfinition du DD pour recadrer les débats et les interventions.
- ⇒ Qu'est-ce qu'être citoyen ?
- ⇒ Quels outils financiers pour mettre en place des démarches environnementales ?
- ⇒ La lutte contre le déséquilibre Nord/Sud ; riches/pauvres
- ⇒ Le logement social avec la présence de bailleurs

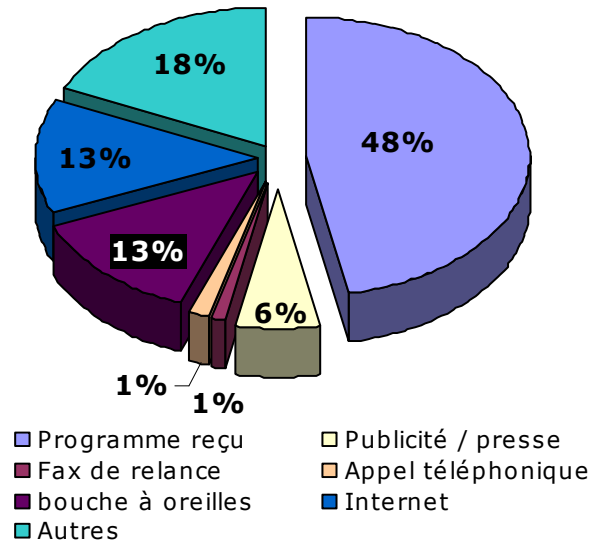
D'organisation

- ⇒ Une organisation plus développement durable
- ⇒ Occasion de la mise en place d'une charte pour l'environnement et le DD

VIII – Communication

Pour permettre la venue du plus grand nombre sur les Ateliers du Développement Durable, plusieurs stratégies de communication ont été mises en place. Ces questionnaires sont l'occasion d'évaluer les supports utilisés pour communiquer sur la manifestation.

Ainsi, on peut voir que la diffusion de programme papier reste le moyen touchant le plus grand nombre de participants.



Ensuite, vient la diffusion Internet au travers du site et de l'envoi des newsletter qui se trouve à égalité avec le bouche à oreille.

Les relances par fax et par téléphone ont finalement peu d'impact selon les participants.

IX – L'avis des exposants

L'étude porte sur 4 questionnaires relevés sur les 5 exposants présents sur cette manifestation d'ampleur nationale, soit un taux de retour de 80%.

On constate que les partenaires sont satisfaits de la manifestation à bien des égards, des thématiques traitées à la qualité de l'infrastructure, de l'équipement et de l'organisation, en passant par l'accueil des organisateurs. Seule ombre au tableau, le positionnement de certains stands, en retrait par rapport aux entrées/sorties de conférence, qui scinde en deux les satisfaits et mécontents de la localisation de leur stand.

3 exposants sur 4 ont échangé avec au moins autant de visiteurs qu'ils en attendaient, voire plus. Seul un partenaire a reçu moins de contacts que prévu, résultat qui se superpose au seul partenaire déçu de la fréquentation de son stand. Il a été néanmoins constaté que le stand de ce partenaire était très mal agencé et peu attractif

Tous les partenaires sont satisfaits du temps d'échange avec leurs clients/prospects.

Le profil des visiteurs reçus sur le stand semble être mitigé. En effet, sur les 2 répondants à cette question, l'un est satisfait des personnes qu'il a pu rencontrer, l'autre est mécontent. Un autre partenaire n'a pas répondu à la première partie de la question mais précise qu'il aurait souhaité rencontrer des personnes de la catégorie "maire/président", citée au total par 3 fois. Contrairement à d'autres événements du RI qui traitent d'aspects plus techniques (Carrefour de l'Eau, ANC) sur lesquels le contact avec les techniciens est plus apprécié, les partenaires d'ADD souhaiteraient échanger avec les élus/décideurs de premier plan (maires/présidents).

Comme sur la plupart des événements du RI, l'espace déjeuner est un lieu de rencontres "hors stand" à ne pas négliger.

Concernant les intentions de nos partenaires pour l'année 2007, elles sont mitigées. Que ce soit la proposition d'un salon de 3 jours dont l'un exclusivement réservé aux relations BtoB, la participation à ADD4 ou d'autres événements sur la thématique du développement durable, aucun parti ne se détache entre les pour, les contre, ceux qui ne savent pas ou ne répondent pas. Mais il faut relativiser ce constat en raison de la faible représentativité de l'échantillon.

Des améliorations seront à apporter à la prochaine édition :

- Sensibiliser les élus à cette manifestation, cible prioritaire des partenaires
- Réserver des dates de manifestation en dehors de tout autre événement d'ampleur nationale sur Bordeaux, afin d'éviter les périodes de carence hôtelière (recommandation déjà prise en compte par le service Communication)
- Travailler et communiquer sur une "organisation/logistique durable" (carafes d'eau, verres en verre, éviter dans la mesure du possible les gaspillages d'énergie, repas équitable...).

Afin que les partenaires puissent tous être convenablement positionnés, il faudra également envisager de déplacer l'espace salon.

X - CONCLUSION et PROPOSITIONS

Le bilan global de l'événement 2006 donc très positif, mais aux vues des éléments précédents, on s'aperçoit que les Ateliers du Développement Durable restent un événement régional et n'ont pas encore l'envergure d'une manifestation nationale.

⇒ Que peut-on mettre en place pour tendre vers cet objectif en 2007 ?

□ Visibilité & communication

- Il est tout d'abord primordial d'éviter la concurrence frontale avec les Assises Nationales du Développement Durable comme ce fut le cas cette année.

 - ↳ *A cette fin, Monsieur Rousset, Président du Conseil régional d'Aquitaine pourrait écrire un courrier au Président de la Région Rhône-Alpes pour lui signifier que nos dates sont d'ores et déjà fixés pour cette prochaine édition.*

- Ces journées doivent être inscrites dans le calendrier des rencontres techniques de l'ensemble des réseaux concernés.

- Plusieurs idées sont possibles pour une meilleure visibilité de l'événement et la création d'une attractivité pour le grand public :

 - ↳ Défilé de mode équitable en partenariat avec Max Havelaar,

 - ↳ Création d'un grand marché équitable qui se situerait par exemple sur les quais de Bordeaux pendant l'événement,

 - ↳ Une journée qui pourrait s'appeler les « Classes du Développement Durable » et qui pourrait être l'occasion d'associer plus amplement le Ministère de l'éducation nationale.

Cet aspect plus grand public permettrait d'envisager une collaboration avec la ville de Bordeaux qui est intéressée par l'événement dans la mesure où il représente un attrait pour la ville.

□ Partenariats

- L'engagement de la CCI doit être réaffirmé sur cette manifestation et une collaboration avec la direction doit être envisagée.

Dans la même optique, un partenariat pourrait être élaboré avec la Chambre Régionale d'Agriculture et les Chambres de Métiers.

- Les quatre autres départements de l'Aquitaine (Dordogne, Lot-et-Garonne, Landes et Pyrénées-Atlantiques) doivent impérativement être associés au projet en contrepartie d'un atelier chacun.

- Il doit également être envisagé le recours à des partenariats avec de grandes structures nationales pour le montage du contenu.

On été envisagés les partenariats suivants :

- ↳ L'ADEME
- ↳ La CDC
- ↳ Le Comité 21

Plusieurs choses pourraient leur être proposées en contrepartie :

- ↳ La mention de « co-organisateur »
- ↳ La présidence du Comité de pilotage
- ↳ La tenue d'un événement dans l'événement pour deux d'entre eux, avec un amphithéâtre qui leur serait attribué pour la journée.

□ Presse

- L'affichage médiatique doit aussi être renforcé. A cet effet, il serait bon de prendre contact avec Geneviève GUICHENEY, Directrice du Développement Durable chez France Télévision.

Cela permettrait d'envisager la venue de personnalités du développement durable tels que Hubert REEVES ou Nicolas HULOT.

- Dans le cadre du partenariat avec *Environnement Magazine*, un dossier spécial d'une douzaine de pages pourrait être réalisé avec des éditos, des interviews de personnalités, des focus partenaires...

De même, l'enregistrement des plénières est une nécessité pour que la CUB, le Conseil Général et le Conseil régional puissent les réutiliser dans une publication spéciale de leur journal local.

□ Intervenants – VIP

- Il est impératif de réduire le nombre d'intervenants CG et CUB dont la recrudescence nuit à l'image de l'événement. Il faut donc décider d'un nombre maximum d'interventions pour chacun ou bien de leur réserver un atelier ou une plénière spécifique.

- Enfin, des personnes ressources sont à contacter de façon incontournable pour le montage de l'événement :

- Jacques BARATIER
- Robert LION
- Christophe DE LA CHAISE
- Pierre RADANNE
- Anne-Marie DUCROUX
- Guy HASCOËT
- Jean-François CARON
- Ronan DANTEC
- Roland CASTRO
- Noël MAMERE

Une réunion (peut-être sous forme de petit déjeuner) pourrait être organisée avec l'ensemble de ces personnes, les idées qui en ressortiraient constitueront une valeur ajoutée considérable au programme.

XI - QUELQUES PHOTOGRAPHIES



Atelier 2.4 « Economies d'eau : l'utilisation alternative de la ressource en eau »



Atelier 4.4 « Le volet comportement dans les politiques publiques »



Pause café au stand Solyland sur le salon professionnel



L'espace déjeuner